

Jyväskyläläiset rivi- ja kerrostalojen taloyhtiöt ovat joutuneet kaupungin ja jätteenkuljetusyrityksen kiistan keskelle miettiessään, kuka saa kerätä taloyhtiössä syntyvät lasi-, metalli- ja kartonkijätteet.



TEKSTI JA KUVA ELINA SAARINEN

JÄTTEENKULJETUSKIISTA HYÖTYJÄTTEISTÄ JATKUU

Kiista kiinteistöjen hyötyjätteidien kuljetuksista kovenee. Jyväskylässä sakon uhka sai kymmenet taloyhtiöt palaamaan takaisin kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen piiriin.

Lähes 160 kiinteistö- ja rivitalon taloyhtiötä päätti kesällä ostaa kiinteistöjensä hyötyjättekeräyspalvelut kunnan jätteenkuljetusjärjestelmän ulkopuolelta. Lasi-, metalli-, paperi- ja kartonkijätteen kuljetuspalvelua tarjosi yhtiöille Lassila & Tikanoja, joka hoitaa myös kunnan kilpailuttamia jäteurakoita osassa kaupunkia, muttei kaikilla urakka-alueilla. L&T kuitenkin teki taloyhtiöiden kanssa hyötyjätteen kuljetussopimuksia myös sellaisilta alueilta, jotka eivät kunnan kilpailuttaman jätteenkuljetusjärjestelmän mukaan sille kuulu.

Jyväskylän kaupunki vaati taloyhtiöitä palaamaan takaisin kunnan jätteenkuljetusjärjestelmän piiriin elokuussa, kertoi sanomalehti *Keskisuomalainen*. Kun taloyhtiöt eivät olleet määräraikaan mennessä palanneet kunnan palveluun, Jyväskylän kaupunki alkoi valmistella uhkasakkojen asettamista.

Sakon uhka tehoi: kaupungin ympäristönsuojelutarkasta Pekka Kupari kertoo, että syyskuun puoliväliin mennessä kaikki taloyhtiöt olivat ilmoittaneet palaavansa takaisin kunnalliseen jätteenkuljetukseen.

”Taloyhtiöt olivat saaneet asiassa väärää tietoa hyötyjätteidien keräyksestä. Lassila & Tikanoja vaikeutti viranomaisen toimintaa tarjoamalla taloyhtiöille hyötyjätteen keräys-

palvelua väärin perustein”, Kupari näkee.

”Jyväskylässä on kunnan järjestämä jätteenkuljetus. Myös tuottajavastuun ulkopuoliset hyötyjätteet kuuluvat tällöin kunnan vastuulle. Taloyhtiöt eivät voi yksipuolisesti irtisanoutua järjestelmästä”, hän jatkaa.

Lassila & Tikanoja tulkitsee jätelakia toisin. Yhtiön mukaan se voi tarjota kiinteistöille hyötyjätteen keräys- ja kuljetuspalveluja, koska kyseessä on osittaisen tuottajavastuun alainen jätelaki, joka ei ole kuntien vastuulla.

### Raisiosta ennakkotapaus?

Raisiossa kiista hyötyjätteen keräyksestä eteni jo keväällä Turun hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden päätöksestä voi muodostua ennakkotapaus jätelain tulkinnasta. Päätös ei vielä *Uusiouutisten* painoon mennessä ollut tullut, mutta sitä odotettiin syyskuun aikana.

Jyväskylässä Lassila & Tikanoja päätti olla enää tarjoamatta hyötyjätteen keräyspalveluja siihen saakka, kunnes Raision tapauksen oikeuspäätös valmistuu.

”Emme halua asettaa asiakkaitamme vaikeaan tilanteeseen, joten odotamme rauhassa oikeuden päätöstä”, totesi Lassila & Tikanojan Jyväskylän yksikön ympäristöpalvelujen

yhteyspäällikkö Irma Nurmi syyskuun puolivälissä.

L&T ei osannut odottaa, että Jyväskylän kaupunki ryhtyisi uhkasakon kaltaisiin, voimakkaisiin toimenpiteisiin asiassa jo ennen hallinto-oikeuden ratkaisua.

”Olemme yrittäneet keskustella kaupungin kanssa jätelain tulkinnasta, mutta viranomaisen asenne on jyrkkä”, Nurmi sanoo.

### Monta tulkintaa

Ympäristöministeriö antoi heinäkuussa asiaa lausunnon, jonka mukaan asuin- ja kiinteistöjen jätteenkuljetukseen on liityttävä järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Ministeriön mukaan asuin- ja kiinteistöjen jätteenkuljetukseen ei voi yksipuolisesti jättäytyä joidenkin jätejakeiden osalta järjestetyn jätteenkuljetuksen ulkopuolelle. Jos tuottajajärjestelmä järjestää ja kustantaa kiinteistökohtaisen pakkausjätteen keräilyn ja kuljetuksen, silloin kyseinen jäte ei ole enää kunnan vastuulla. Muussa tapauksessa kyseessä on normaali asumisjäte, jonka jätehuollosta vastaa kunta.

”Ympäristöministeriön lausunto ei ole vaikuttanut meidän toimintaamme, koska se on vain yhden tai kahden ihmisen tulkinta”, Nurmi vastaa ja vetoaa esimerkiksi Ympäristöyrittäjien Liiton edustajien kannanottoihin.